

Авдашева Светлана Борисовна avdash@hse.ru

*Национальный исследовательский университет Высшая школа
экономики*

Экономические основы антимонопольной политики

**Сибирский федеральный университет,
Красноярск, 3-8 октября 2011 г.**

Почему антимонопольная политика актуальна именно сейчас?

- 2006 год – принятие нового закона «О защите конкуренции», существенно изменившего нормативную базу антимонопольной политики
- 2007 год – принятие поправок к Кодексу об административных правонарушениях, ужесточающих санкции за нарушение АМЗ
 - И одновременно доказательства того, что суды все-таки учитывают результаты экономического анализа
- Июль 2009 г. – изменение 178 ст. УК, *индивидуальное* применение санкций
- 2008-2010 – миллиардные суммы санкций, преимущественно по отношению к нефтяным компаниям (26 млрд. руб. в ходе первых двух волн дел против «большой четверки»)
- 2009 – появление законов с антимонопольными запретами («Об основах регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»)

Цель курса

- Познакомиться со структурой антимонопольной политики
- Экономической теорией, на которой строятся антимонопольные нормы
- Логикой антимонопольных норм – с вариантами в международной политике
- Проблемами содержания и применения антимонопольного законодательства в России

Литература по курсу

- Church & Ware. Industrial Organization: Strategic Approach
<http://homepages.ucalgary.ca/~jrchurch/page4/page5/files/PostedIOSA.pdf>
- Авдашева С.Б., Шаститко А.Е., Калмычкова Е.Н. Экономические основы антимонопольной политики: российская практика в контексте мирового опыта. Экономический журнал ВШЭ, 2007 (№ 1-4)
- Авдашева С.Б. (ред.) Развитие и применение антимонопольного законодательства в России: по пути достижений и заблуждений М., 2011 (на сайте НИУ ВШЭ)

Лекция 1. Антимонопольная политика как часть конкурентной политики: цели и методы

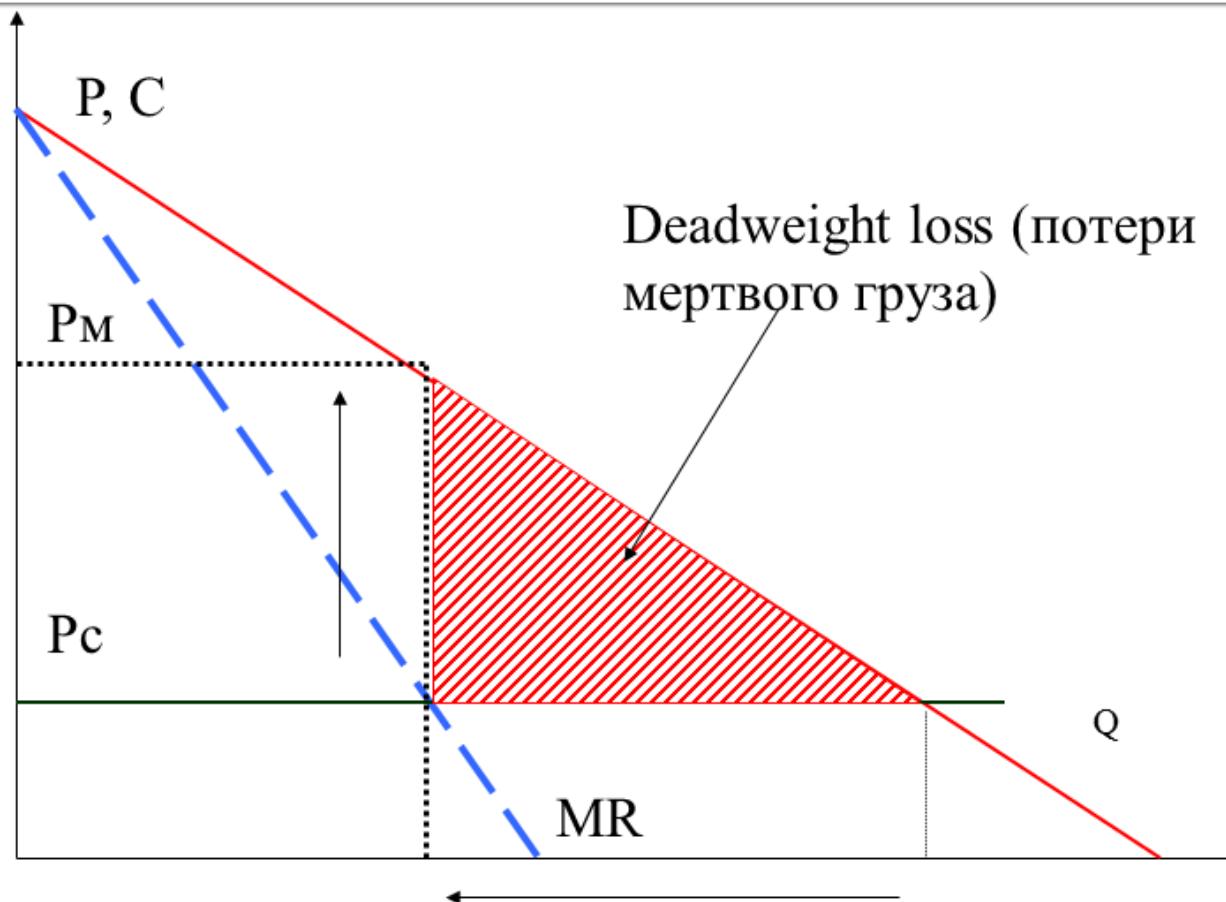
- 1. Неэффективность монополии**
- 2. Конкурентная и антимонопольная
политика**
- 3. Как формулировать антимонопольные
запреты**

1. Неэффективность монополии

Потери общества от монополии: подходы к оценке

- Представляют интерес по двум причинам:
 - Потери должны быть измерены/оценены
 - Для этого должна быть выбрана адекватная методика
 - Желательно предложить метод точного измерения потерь, или хотя бы косвенные индикаторы (*пусть мы не знаем точную сумму потерь, но есть "прокси" – показатель, который растет вместе с суммой потерь*)
 - Концепция потерь от монополии является ключом к оценке результатов антимонопольной политики
- Потери общества от монополии: разные подходы:
 - Аллокативная эффективность
 - Производственная эффективность
 - Динамическая эффективность
 - Распределительная эффективность

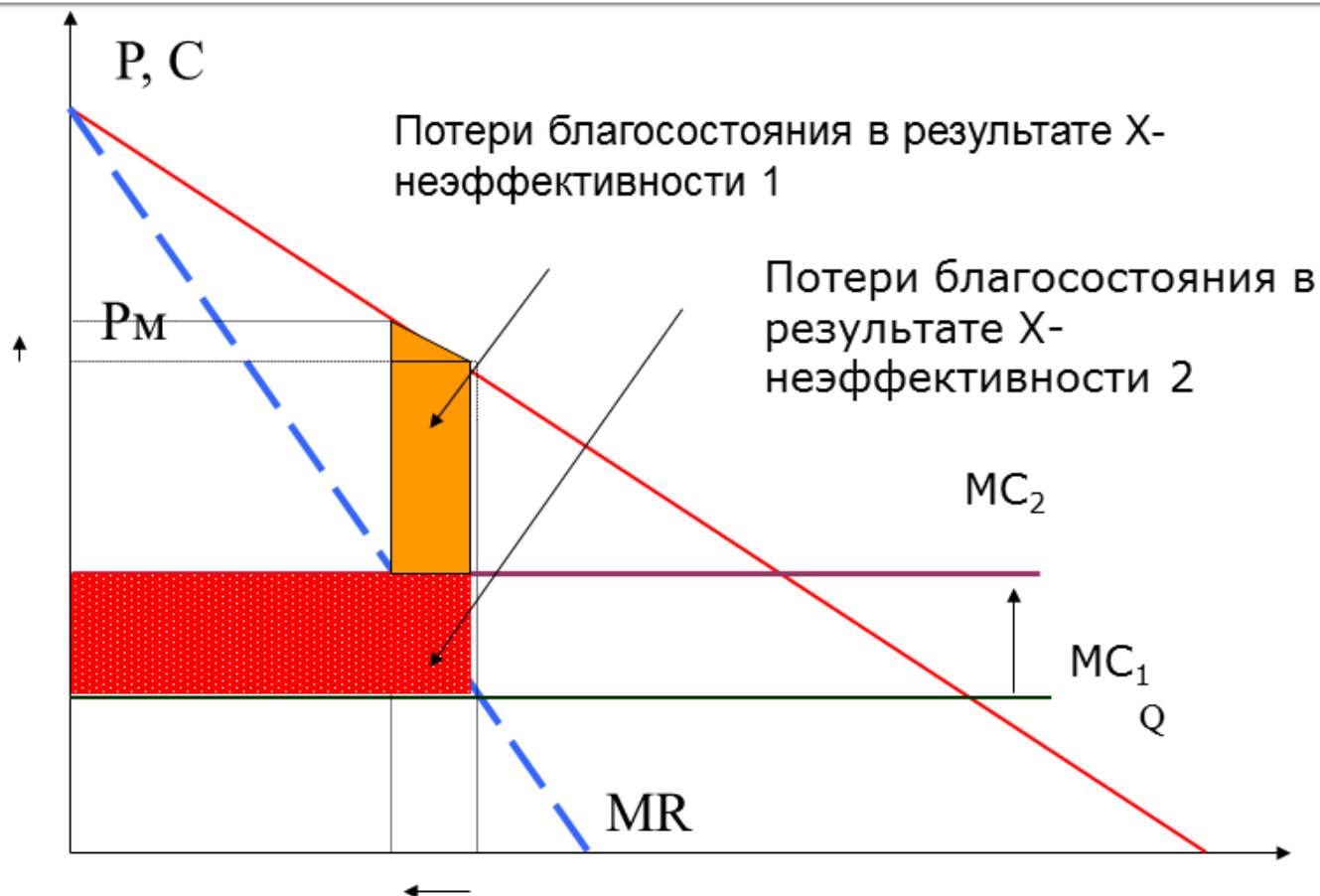
**Монополия: потери аллокативной эффективности.
Результаты эмпирических измерений (Harberger, 1951...) обескураживают не более 0.001% ВВП**



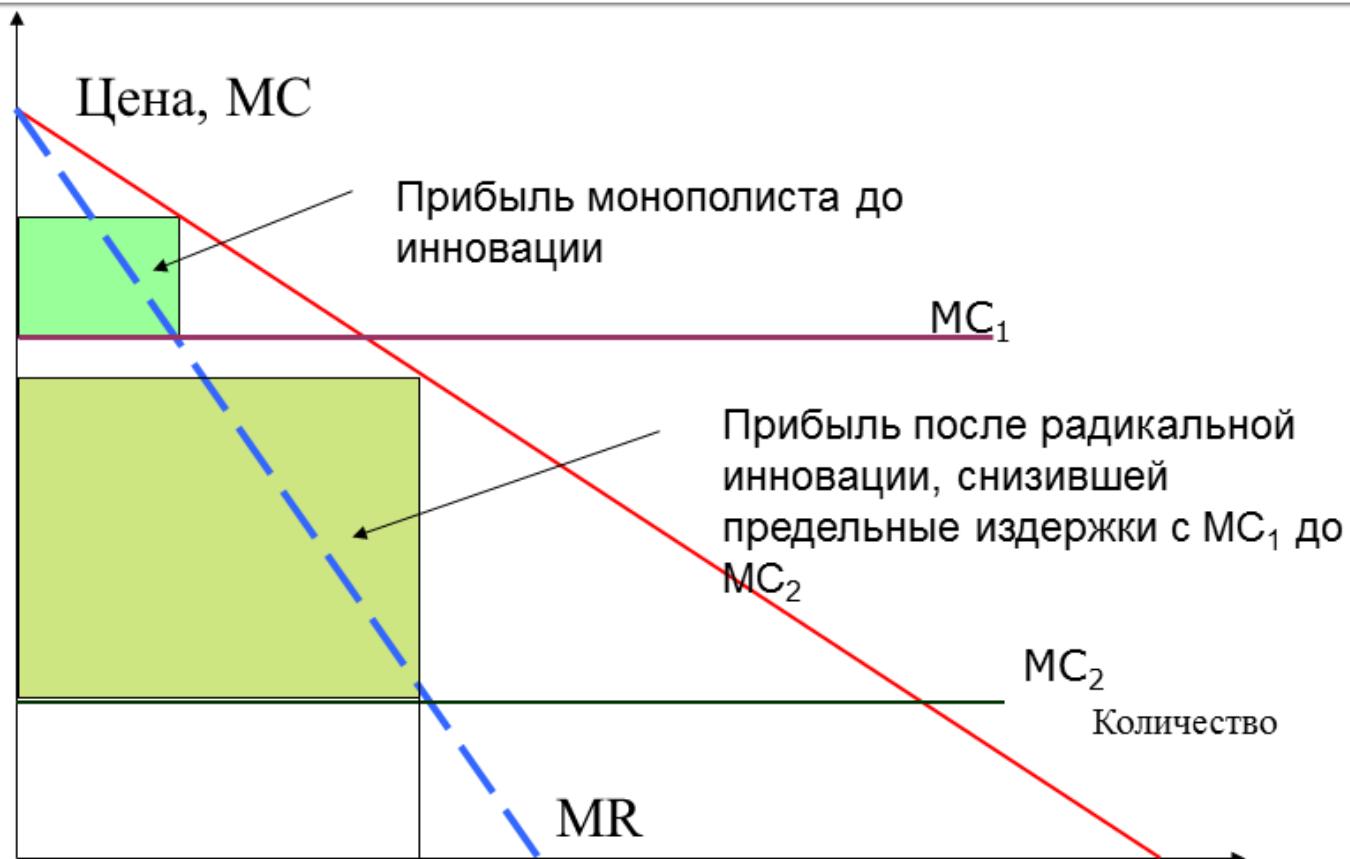
Методология и обоснованность результатов

- Харбергер сопоставил два состояния мира?
- «Технические» предпосылки (обоснованность?)
 - Постоянная отдача от масштаба (дает возможность связать сумму DWL с суммой прибыли)
 - Предельные издержки совпадают со средними издержками производителей
 - Альтернативная ценность собственных ресурсов нулевая
 - ... И тогда отчетная прибыль корпораций совпадает с экономической прибылью, а DWL равен половине прибыли
 - ...Также ставим знак равенства между понятием «крупная компания» и «монополист»
 - И предполагаем, что они *всегда* максимиизируют текущую прибыль

Монополия: потери производственной эффективности (Лейбенстайн, 1966 – результаты гораздо более обнадеживающие)



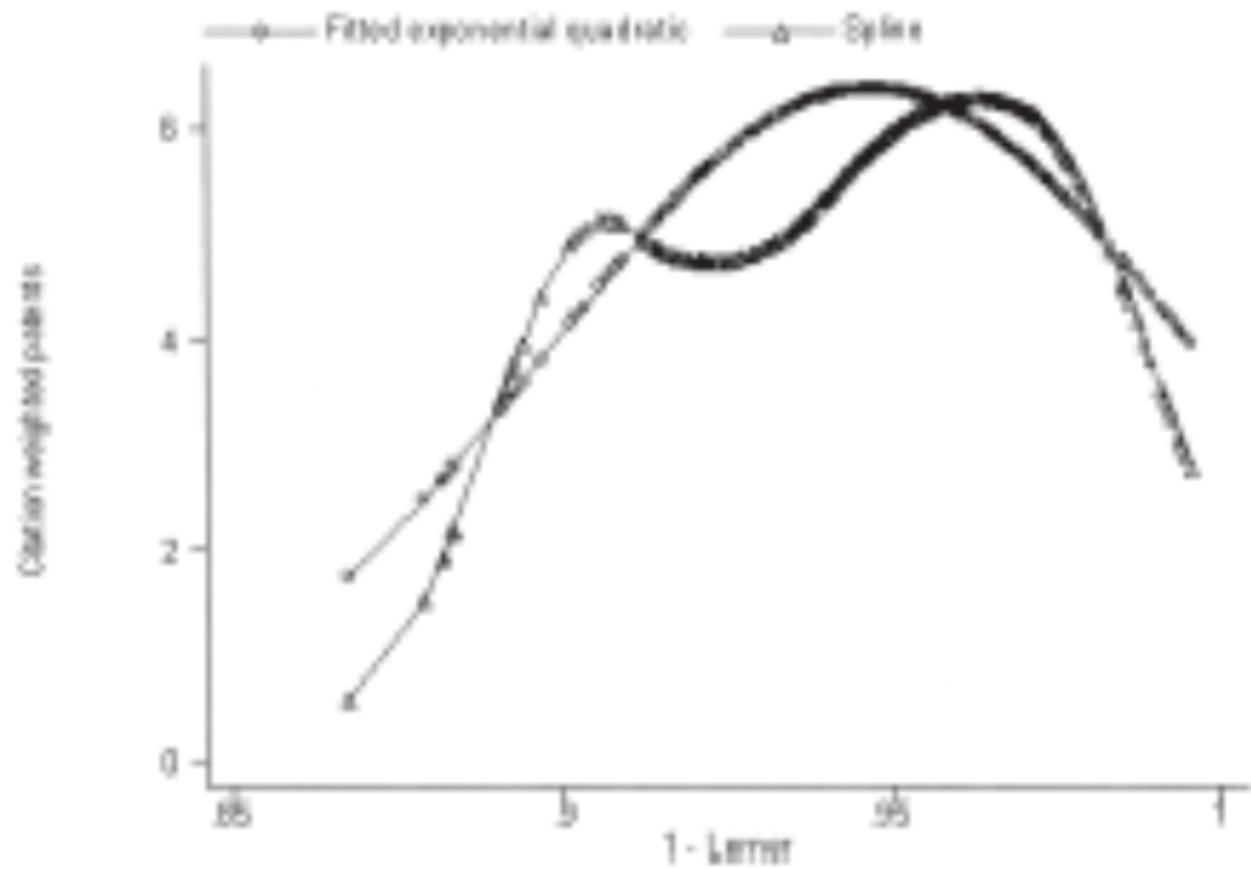
Динамическая эффективность: где больше заплатят за инновацию – на монопольном или конкурентном рынке?



Монополия и потери динамической эффективности (Гильфердинг за, Шумпетер против)

- Низкие стимулы к инновациям (“monopolies are lenient”)
- Шумпетер против! Монопольная рента – условие инноваций. Однако мы вернемся к этому вопросу чуть позднее...
- Эмпирические оценки противоречивые. Почему?
 - Проблема измерения.
 - Как измерить конкуренцию? Размер? Концентрация? Самооценка?
 - Как измерить инновации? Показатели затрат или результатов?
Затраты – зависят от правил учета затрат; Результаты – специфичны для отрасли
 - Проблема механизмов. Подумаем о *стимулах* и *возможностях*

Aghion et al.: конкуренция и инновации перевернутая U-образная зависимость



*Монополия: потери распределительной эффективности
(Г.Таллок, Р.Познер):
до 17% ВВП США (Познер), 10% от оборота розничной торговли
(Тамбовцев)*

